



CRPM CPMR

CONFÉRENCE DES RÉGIONS PÉRIPHÉRIQUES MARITIMES D'EUROPE
CONFERENCE OF PERIPHERAL MARITIME REGIONS OF EUROPE

6, rue Saint-Martin - 35700 RENNES (F)
Tél.: + 33 (0)2 99 35 40 50 - Fax: + 33 (0)2 99 35 09 19
e.mail: secretariat@crpm.org - web : www.crpm.org

ACTAS DE LA XXXV ASAMBLEA GENERAL DE LA CRPM 17/19 DE OCTUBRE DE 2007 - FLORENCIA (TOSCANA, ITALIA)

JUEVES 18 DE OCTUBRE DE 2007

SESIÓN INAUGURAL

Claudio Martini (CRPM) da la bienvenida a los participantes. Recuerda que el periodo actual es un momento importante de negociación sobre el Tratado europeo y sobre el futuro presupuesto de la UE. Es preciso pues situar a la CRPM en el panorama europeo para poner a punto un análisis de su desarrollo. La Comisión Europea considera a la CRPM una organización digna de confianza y constante en sus análisis; no sólo presta un servicio político sino también técnico y científico. Según Claudio Martini, una nueva perspectiva para su desarrollo la constituye la colaboración con otras regiones del mundo en el marco de la creación de una red mundial. En este contexto, la ONU considera a la CRPM una interlocutora. El Presidente concluye su intervención afirmando, que aunque Europa sea el pan nuestro de cada día, las Regiones se convierten igualmente en protagonistas en la escena internacional. Y por ello es necesario que nuestros trabajos tengan cada vez más calidad.

Los miembros aprueban las actas de la Asamblea General de Murcia

Los miembros aprueban igualmente el orden del día de la Asamblea General

Apertura de los trabajos de la XXXV Asamblea General de la CRPM

SESIÓN I: BALANCE Y PERSPECTIVAS DE LA CRPM

Xavier Gizard (CRPM) presenta el balance de actividades de la CRPM desde la última Asamblea General. Acto seguido, pone en perspectiva esta actividad con el plan estratégico a medio plazo que se aprobó en la Asamblea General de Stavanger en 2004. Recuerda que al contexto presentado en el plan estratégico han venido a sumarse otros elementos que obligan a tener que ajustar la actividad de la CRPM: nuevas políticas (energía, cambio climático, inmigración, por ejemplo), pero también globalización de los intercambios que hace necesaria la adaptación de la estrategia de Lisboa. Considera que el periodo 2008-2009 se caracteriza por el consenso existente en no abrir otro debate a nivel europeo que no sea el de la ratificación del Tratado. Estamos en un periodo de debate general sobre los temas fundamentales del presupuesto europeo. La CRPM deberá hacer lo necesario para estar preparada para el «debate de verdad» (sobre las cifras del presupuesto 2014-2020) que comenzará sin duda a partir de 2010.

Claudio Martini concluye recordando que existe un proceso de desarrollo en curso del que hay que ser consciente y que hay que manejar lo mejor posible.

Debate

Alberto Jardín (Madeira) da las gracias al Presidente Martini y le felicita por la dirección de los trabajos de la CRPM durante estos años y por su compromiso y entusiasmo que han hecho posible que la CRPM tenga el prestigio de que goza hoy. Está totalmente de acuerdo con la exigencia de calidad para la CRPM, que ha dejado de difundir simples declaraciones políticas y ha conseguido dar un auténtico salto técnico. Recuerda, sin embargo, que ese salto cualitativo será incuestionable si contiene una verdadera intención política. Aunque el concepto de globalización le merezca cierto respeto, no quiere que se convierta en un gobierno mundial, sino que llegue a ser un consolidador de las identidades regionales. Concluye pidiendo a la CRPM que no pierda de vista su objetivo, es decir, la defensa del papel de las Regiones en las instituciones europeas, con el fin de consolidar las libertades y de asegurar una auténtica estructura democrática. Desea que la acción de la CRPM ponga en coherencia globalización y defensa de las Regiones.

Christel Liljeström (Itä-Uusimaa) se interroga, en nombre de la Comisión del Mar Báltico, acerca del Foro Global de Asociaciones de Regiones (FOGAR). No recuerda cuándo se tomó la decisión de establecer una relación administrativa entre la CRPM y el FOGAR. Pide que se profundice en los procedimientos de toma de decisiones de la CRPM sobre este punto. En su opinión, no puede ser sólo un punto secundario del orden del día.

El representante de Cantabria interviene sobre tres puntos:

- Subraya la labor realizada por Cantabria en el marco de la Comisión Arco Atlántico, especialmente sobre el tema del transporte aéreo.
- Considera que la Política Agrícola Común (PAC) y el desarrollo rural son temas importantes para su Región, al igual que la política regional y el cambio climático.
- Piensa que debe seguirse el principio de desarrollo sostenible, incluyendo la colaboración con otras zonas. De ahí la necesidad de crear alianzas entre las Regiones de la CRPM y otras regiones del mundo. Recuerda que, en España, el 20% de las actividades de cooperación al desarrollo (que representan el 0,4% del PIB español) lo llevan a cabo los poderes locales y regionales.

Annika Annerby Jansson (Skåne) estima que los poderes locales deben ser prudentes cuando asignan recursos al ámbito internacional. La CRPM habría debido lanzar un debate más amplio donde todas las Regiones hubiesen podido defender sus posturas.

Richard Westlake (Devon) recuerda que la globalización está presente en nuestros países y en nuestras Regiones: las Regiones europeas interactúan entre ellas, generando ventajas e inconvenientes económicos y también cierto número de retos. La CRPM ha de mostrar con claridad cómo ve su papel en la globalización. Si adopta un planteamiento, tiene que demostrar que existe una necesidad en tal sentido, estudiar las posibilidades financieras existentes e identificar los beneficios que las Regiones puedan sacar de ello, desde un punto de vista presupuestario inclusive.

Roy Perry (Hampshire) se refiere al tema «migraciones» mencionado en el informe de actividades. Considera que hay que distinguir dos vertientes: las migraciones intracomunitarias y la inmigración extracomunitaria. La movilidad en el mercado de trabajo europeo es escasa, lo que limita su impacto positivo en la economía europea que evoluciona peor que la de Estados Unidos. La ampliación de Europa ha acarreado flujos importantes de los países de la Europa del Este. El Reino Unido saca provecho de estas migraciones, pero ello acarrea dificultades paralelas (vivienda, salud pública). Hay que «engrasar» el mecanismo de migración intra-europea, creando incentivos para las Regiones receptoras de inmigrantes.

François Maïtia (Aquitania) interviene sobre tres aspectos:

- Afirma el apoyo de la Región de Aquitania al FOGAR. Piensa que las Regiones no pueden estar ausentes en la organización de la globalización. Deben influir en el debate para decir que el modelo europeo de política regional es positivo para las Regiones del mundo entero. Si las Regiones están ausentes, quedarán sumergidas por la marea globalizadora. Señala que las Regiones han entrado ya en varias redes mundiales. ¿Qué hay de raro en el hecho de que la más poderosa organización regional europea tome parte en el debate? Se felicita por ello y la anima a seguir por ese camino. Indica además el apoyo de la ARFE -firmante de la Declaración de Marsella- al FOGAR y señala que la ARFE no discute el liderazgo de la CRPM en esta iniciativa. La cohesión territorial es, a su parecer, un complemento indispensable de la cohesión social. ¿Cómo abordar el problema migratorio si no existe cohesión territorial a escala mundial? Considera que es necesario extraer de la economía mundial los fondos necesarios para políticas regionales a escala planetaria. La ONU se da cuenta de que la política de ayuda a través sólo de los Estados no funciona y que es indispensable pasar por las Regiones para aplicarla.
- Se declara de acuerdo en que Aquitania coordine el grupo de trabajo de la CRPM sobre Política Agrícola Común puesto que es una cuestión central para el equilibrio general de los territorios europeos.
- Termina invitando al conjunto de los participantes a la Asamblea General de la CRPM en 2008 en Bayonne.

Jérôme Polvérini (Córcega) respalda el análisis de la globalización hecho por el Presidente Alberto Jardim. Considera que la originalidad de la CRPM es la defensa de los intereses de las Regiones periféricas de Europa con relación a la «banana azul». La globalización debe ser considerada un parámetro a tener en cuenta, un argumento de la CRPM para defender los problemas de la periferia, pero no una extensión de su esfera de intervención.

Abdelkader Fradi (Susa) recuerda que las Regiones van a vivir, en los años venideros, gracias a una explosión de las actividades de transporte en todos los mares, incluido el Mediterráneo. Pide pues que se favorezca una política estrictamente mediterránea. Además, le parece necesario concebir una inmigración positiva de complementariedad, de cooperación y de convivencia, porque no se pueden desarrollar los intercambios comerciales sin intercambios de hombres y de sus esfuerzos.

Claudio Martini aporta respuestas a las cuestiones planteadas por los anteriores oradores:

- Considera que la reflexión de Alberto Jardim es interesante y que hay que ahondar en ella.
- Se felicita por el debate lanzado sobre el FOGAR, pues favorece la transparencia que es algo absolutamente necesario. Recuerda que fueron los Burós políticos de Florencia (febrero de 2007) y de Augustów (junio de 2007) los que se refirieron a la necesidad de iniciar este proceso, que no fue discutido en la Asamblea General de Murcia en 2006 porque la reflexión no estaba aún a punto.
- La constitución del FOGAR no responde sólo a la iniciativa de la CRPM. La idea surgió en Marsella, por iniciativa de Michel Vauzelle, Presidente de la Región Provence-Alpes-Côte d'Azur. Es el resultado de una convergencia de puntos de vista de varias personas y entidades, incluido el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD).
- La CRPM asume las funciones de Secretaría General del FOGAR porque el conjunto de redes mundiales, así se lo han pedido por su prestigio en la escena europea. Los representantes del FOGAR se reunirán con responsables de la ONU para ver lo que éstos esperan de la red y entonces continuará el debate. El año que viene se desarrollarán debates al respecto en las Asambleas generales de las Comisiones geográficas.
- Cabe notar que el compromiso en el marco del FOGAR no supone la disminución del número de temas en los que trabaja la CRPM. La financiación del FOGAR se hace mediante el pago de cuotas voluntarias complementarias y no repercute en las cuotas de las Regiones a la CRPM. Estos aspectos ocupan sólo un espacio limitado en las actividades de la CRPM.

Es aprobado el informe de actividades.

SESIÓN II: LOS NUEVOS FACTORES DEL DESARROLLO REGIONAL EN EUROPA

TEMA 1: AGRICULTURA Y DESARROLLO RURAL

Patrick Anvroin (CRPM) introduce la sesión. Recuerda que, aunque hoy existe una transferencia del primer pilar de la PAC al segundo pilar (la modulación), no existe una verdadera estrategia de desarrollo rural a escala de la Unión Europea. Acto seguido, presenta el estudio realizado por la Secretaría general de la CRPM sobre la dependencia de las economías regionales del primer pilar de la PAC:

- Las Regiones del norte de Europa son más dependientes que las del sur. Esta constatación es válida tanto entre Estados miembros como entre Regiones de un mismo Estado miembro.
- La tipología del estudio distingue siete grupos de intereses regionales ante la disminución del primer pilar de la PAC, lo que muestra la heterogeneidad de las situaciones.
- La PAC no contribuye a la cohesión territorial: ¿Cómo imaginar entonces mecanismos de perecuación? Esta cuestión será central en los trabajos del grupo de la CRPM sobre la PAC.
- Será necesario acometer un estudio complementario sobre el segundo pilar de la PAC.

Aurélie Trouvé (ENESAD) presenta los resultados de sus trabajos de investigación sobre los márgenes de maniobra y la diferenciación de las políticas agrarias en Europa. Tras haber recordado el contexto de la discusión, recuerda que:

- Los márgenes de maniobra de las Regiones son mucho más importantes en el segundo pilar que en el primero, aunque existe un aumento general de tales márgenes desde los años 90.
- Los instrumentos de intervención los orientan en gran medida los Estados miembros (enumera cuatro tipos de Regiones).
- Aunque las Regiones sean una escala pertinente de coordinación, persisten una serie de frenos institucionales.
- La liberalización del sector agrario viene acompañada de problemas de cohesión interregional y de distorsión de la competencia.

Concluye afirmando que hay que replantearse la política agraria dentro de las políticas agrarias nacionales y europeas. Es un cambio que debe producirse, con una condicionalidad ecológica y social, pero sin dismantelar dicha política.

Andrew Moxey (Consultor) presenta la iniciativa «Sub Rosa», desarrollada en marzo de 2007 por funcionarios y universitarios de las Highland and Islands, del Scottish Executive y del Scottish Government.

Debate

Christel Liljeström comenta dos aspectos:

- Considera que el debate sobre la PAC es muy importante para la CRPM y, según ella, se aborda desde la óptica adecuada. Todo el mundo comprende que es necesario reformarla porque es mucho lo que está en juego: la PAC subvenciona la agricultura, pero también se ocupa de asegurar productos alimenticios a un precio aceptable. Por otro lado, son previsibles cambios en los años venideros en la alimentación, debido al cambio climático.
- Advierte que el estudio elaborado por la Secretaría general de la CRPM no toma en consideración los Estados bálticos y estima que se han sacado ciertas conclusiones sin comprender totalmente la situación del norte: el panorama es mucho más variado de lo que parece. Sería necesario abordar las consecuencias del vertido de fertilizantes en el Báltico. La competitividad no es la única respuesta: es preciso aprovechar la reforma de la PAC para integrar el problema del cambio climático.

Annelie Stark (Västra Götaland) piensa que la agricultura es una de las grandes cuestiones que deben discutir las Regiones. No se trata sólo de debatir sobre la PAC sino también sobre la política de cohesión, sobre el presupuesto, y relacionarlo todo con las estrategias de Lisboa y Gotemburgo. Muestra su satisfacción al ver que se ha abierto el debate sobre este tema. Subraya que la Comisión del Mar del Norte respalda las objeciones presentadas por Christel Liljeström en nombre de la Comisión del Mar Báltico.

Jerzy Kwieciński (Gobierno polaco) advierte que el estudio no abarca los nuevos Estados miembros, lo que impide dar una imagen completa de la situación. Advierte también que el nexo de unión entre la PAC y la política de cohesión le parece fundamental, sobre todo en su dimensión medioambiental.

Humphrey Temperley (Devon) considera que con la presidencia francesa y las elecciones europeas, la revisión de la PAC será una etapa importante. Piensa que el segundo pilar es algo bueno para el desarrollo agrario, pero las ventajas para el medio ambiente son una ilusión. Se inquieta ante la «fossilización» de las explotaciones agrarias: el cobro de subvenciones no alienta las reformas y los contribuyentes no seguirán aceptando esto por mucho tiempo.

Patrick Anvroin concluye el debate apuntado que:

- La mayoría de las intervenciones provienen de las Regiones del norte sobre el primer pilar, lo que muestra su sensibilidad ante este tema.
- Lamenta que la ausencia de datos sobre Polonia y, en general, sobre los nuevos Estados miembros, impida dar una visión completa de la situación. Habrá que completar el trabajo.
- El límite máximo de las ayudas es un tema que el grupo de trabajo tomará en cuenta.

TEMA 2: EL IMPACTO DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Pierre Schellekens (DG Medio ambiente de la Comisión Europea) presenta en un mensaje vídeo las principales ideas del Libro Verde sobre el cambio climático.

François Desrentes (CRPM) presenta el proyecto de resolución de la CRPM sobre el cambio climático. La CRPM se felicita por la iniciativa de la Comisión Europea y recuerda que las Regiones pueden contribuir directamente a los objetivos de adaptación y mitigación. Recuerda que no basta con modificar las políticas actuales para hacer frente a los retos futuros: por ello la CRPM considera que las respuestas propuestas por el Libro Verde no están a la altura de los desafíos y pide la celebración en breve plazo de «los estados generales del desarrollo sostenible» en Europa.

Ségolène Royal (Poitou-Charentes) centra su intervención en dos esferas de actuación prioritarias en materia de cambio climático: las energías renovables y la protección del medio y de los recursos marinos deteriorados por el cambio climático.

En el ámbito de las energías renovables, se refiere a la necesidad de una nueva dinámica política en el sector eólico para desarrollar la energía eólica *offshore*. Lamenta que el potencial en energía solar esté tan poco

explotado en Europa y pide que se pase de un dispositivo descentralizado a un sistema «diseminado» de consumidores-productores. Recuerda la necesidad de cooperación en materia de investigación e industria en el ámbito de las energías relacionadas con el mar, especialmente la maremotriz.

Sobre la protección del medio y de los recursos marinos, lamenta que en Francia el «Grenelle del medio ambiente» no haya hecho ninguna propuesta en el ámbito marítimo. Ya no pueden dejarse las cosas para mañana, es hora de actuar. Las Regiones tienen la capacidad de dar la alarma y de pedir a la Comisión Europea su apoyo en la materia.

Debate

Christian Guyonvarc'h (Bretaña) afirma que la Región de Bretaña respalda a la CRPM en su acción sobre el cambio climático. Recuerda que no será el cambio climático el que se adapte a las políticas, sino lo contrario. Acto seguido, presenta las dos enmiendas presentadas por su Región: la primera se refiere a la necesidad de transferir los flujos de transporte de la carretera al ferrocarril y al transporte marítimo. La segunda concierne a la organización de la segunda cumbre de la red nrg4SD, que se celebrará a finales de octubre de 2008 en Saint-Malo y que se consagrará a mostrar cómo afecta el cambio climático a las Regiones y lo que hacen para adaptarse.

TEMA 3: LAS REGIONES Y LA GOBERNANZA DE LA GLOBALIZACIÓN

Marie-Ange Orihuela (CRPM) describe las etapas que han conducido a la creación del FOGAR y recuerda las actividades de la CRPM en este contexto:

- 2004: segundo plan de acción a medio plazo de la CRPM.
- 2006: seminario de las Azores sobre las necesidades de las Regiones en lo que a globalización se refiere.
- 2007: celebración en Marsella de la primera Conferencia internacional sobre un enfoque territorial para el desarrollo.

Estos trabajos tienen por objetivo hacer oír la voz de las Regiones, fomentar una gobernanza estratégica donde tengan cabida las Regiones y organizar un trabajo conjunto entre los diferentes niveles de gobierno.

Los trabajos por realizar se centrarán en:

- La estructuración de la nueva red.
- La edición de una guía de financiación internacional.
- Trabajos de naturaleza «institucional» destinados a obtener un reconocimiento por parte de Naciones Unidas y de la UE.

Recuerda finalmente que la Segunda Conferencia Internacional sobre un planteamiento regional para el desarrollo, organizada conjuntamente con el PNUD, la Región de Tánger-Tetuán y el Reino de Marruecos, se celebrará del 12 al 14 de mayo de 2008 en Tánger.

Xavier Gizard recuerda que esta iniciativa es la culminación de cerca de diez años de trabajo durante los cuales podemos destacar varios hechos: las experiencias de cooperación descentralizada, los accidentes marítimos que han evidenciado la dimensión mundial de tales políticas, la creación de la red nrg4SD tras la Cumbre de la Tierra en Johannesburgo en 2002.

Hace referencia a la declaración final de la Asamblea General celebrada en Murcia en 2006 y a las conclusiones del Buró político de junio de 2007 en Podlaskie en las que se sustenta en mandato de la CRPM en la materia.

Michel Vauzelle (Provence-Alpes-Côte d'Azur) interviene en nombre de la Comisión Intermediterránea. Aboga por una nueva gobernanza en el Mediterráneo y se refiere a los trabajos en curso que realiza el grupo de trabajo animado por la Región de Campania y a la experimentación llevada a cabo en Marruecos en el marco del programa Art Gold del PNUD.

Señala cuál es la nueva ambición para el Mediterráneo: una nueva alianza en favor de la paz, el desarrollo sostenible y la cultura. Esta perspectiva viene guiada por la urgencia política, económica, ecológica y cultural, concretamente, la preservación de la diversidad lingüística.

Los resultados desiguales de la cooperación EUROMED traen consigo la búsqueda de una nueva vía hacia una política de cohesión que pueda convertirse en el pilar de una política exterior común renovada en esta zona. De lo que se trata es de dar forma a una nueva política estructural sustentada en cuatro pilares:

la cohesión - una política agraria mediterránea común entre países del norte y del sur de la cuenca - la creación de un fondo multilateral de inversión en favor del agua y la energía - la cultura.

El Sr. Vauzelle precisa que esta iniciativa deberá dar cabida a la zona de los Balcanes/Mar Negro y habrá que relacionarla con los objetivos del Milenio. Se trata pues de dar un nuevo impulso político a la asociación euromediterránea para crear una visión nueva a partir del periodo 2014-2020.

Yavuz Mildon (Consejo de Europa), en nombre de la Comisión Balcanes/Mar Negro, invita al Presidente Martini a presentar la iniciativa FOGAR ante el Consejo de Europa. Recuerda los trabajos en curso sobre la creación de la Eurorregión «Mar Negro», siguiendo el modelo de la Eurorregión Adriática (23 Regiones). Los principales retos a afrontar son de índole económica y ecológica.

Pide el apoyo de la CRPM a un nuevo instrumento jurídico para la democracia regional en esta zona e insiste en la pertinencia del nivel regional para encarar los retos del siglo XXI.

Marlène Méliße (Guadalupe) interviene en nombre de las RUP sobre la política de gran vecindad propuesta en 2004 por la Comisión Europea con el fin de favorecer la inserción de las RUP en su entorno geográfico.

Esta política se limita a los Estados vecinos y no puede ser una política de inserción porque no afecta a los aspectos comerciales y aduaneros. Sin embargo, la política gran vecindad ha iniciado un movimiento de integración, partiendo de tres proyectos relativos, respectivamente, a la armonización del derecho mercantil con Haití, a las comunicaciones por cable en el Caribe y a la vulnerabilidad de los territorios ante los riesgos naturales.

Si bien este instrumento prefigura una buena gobernanza, hay pese a todo cierta falta de coherencia de los poderes públicos nacionales y comunitarios en la medida en que las Regiones quedan al margen de las negociaciones cuando han demostrado su capacidad de tratar las políticas globales.

Christel Liljeström, en nombre de la Comisión del Mar Báltico, interviene sobre la política de vecindad en el Báltico. Señala que todas las Regiones desean continuar con esta política adaptando el nuevo periodo a nuevas exigencias. Respalda el concepto de diferenciación propuesto por el Presidente de la Comisión Europea, el Sr. Barroso, y subraya la necesidad de manejar esta política con el fin de obtener repercusiones directas para el ciudadano.

Si bien varios países de la zona plantean problemas debido a su nivel de democracia (sobre todo Bielorrusia), esta política debe continuar.

Los programas del periodo 2007-2013 tendrán por objeto la cohesión, la competitividad y el desarrollo sostenible, con el deseo de integrar a nuevos socios. Se han seleccionado cuatro prioridades: las PYME, el transporte, una mejor gestión de los recursos del Mar Báltico y la asociación Ciudades/Regiones en materia de desarrollo sostenible

La dimensión septentrional cubre un punto esencial para la estabilidad de la zona: la cooperación con Rusia en el ámbito de la energía. Ahora bien, el instrumento de vecindad puede tener sólo un efecto limitado en este punto. Las Regiones seguirán participando activamente en este programa con el fin de favorecer la paz y la prosperidad de la zona.

Debate

Louis Le Pensec (CGLU - miembro del Consejo Administrativo de la CRPM) señala que CGLU tiene la ambición de promover una voz única de las autoridades locales y regionales en la escena internacional. Según él, ha llegado la hora de que dialoguen CGLU y el FOGAR, dos entidades que persiguen idénticos objetivos. Ahora habría que poner en sinergia la pericia de ambos y abrir esferas de trabajo conjuntas.

Anthony Papadimitriou (Comisión Balcanes/Mar Negro) describe los esfuerzos de las Regiones de esta Comisión geográfica en favor de los programas de cooperación. Aboga por un fortalecimiento de las sinergias entre los distintos instrumentos.

Kevan Lim (East of England Regional Assembly) indica que, aunque la dimensión mundial sea necesaria, lo que importa primero es comprender bien en qué y cómo deben abordarla las Regiones. Según él, el mejor enfoque no es crear nuevas estructuras/instituciones sino herramientas útiles para las Regiones.

Aboga por la transparencia en materia de financiación y en la necesidad de debates abiertos y concretos. Pide que el Buró político de la CRPM aborde el asunto del FOGAR.

En respuesta a estas observaciones, **Claudio Martini** estima que estos testimonios demuestran que nuestras actividades traspasan las fronteras de Europa. En cuanto al peso que pueda representar el FOGAR en las actividades de la CRPM, afirma que, desde su punto de vista, esta nueva iniciativa no ha disminuido nuestro trabajo en otros ámbitos. Está de acuerdo en que se siga muy de cerca el acontecer de esta iniciativa, pero considera que este debate no debe convertirse en un debate a favor o en contra de esa orientación. Entre nuestra implicación en los asuntos comunitarios y nuestra apertura mundial no hay contradicción sino complementariedad.

Con respecto a la financiación, está de acuerdo en seguir muy de cerca la manera como se financia el FOGAR y propone volver a debatir estas cuestiones después de las sesiones de trabajo con los responsables de la ONU que tendrán lugar a principios de noviembre.

Respecto a la intervención de Louis Le Pensec, da las gracias al orador por su oferta de diálogo que valora en su justa medida.

TEMA 4: LA EXIGENCIA DE COHESIÓN TERRITORIAL

Xavier Gizard introduce la sesión recordando lo que ha sido de este concepto desde la perspectiva europea de ordenación territorial hasta la reunión de Leipzig en mayo de 2007.

La reactivación de los trabajos por la presidencia portuguesa pasa por una «agenda territorial» y por un plan de actuación. El Consejo tendrá que adoptar un marco contractual para la aplicación de dicho plan. Es una forma de proceder innovadora que hay que apreciar en su justa medida.

Manuel Chaves González (Andalucía) felicita al Presidente Martini y subraya que la exigencia de cohesión es fuerte, pero aún no está reconocida de una vez por todas. Precisa que si la exigencia de cohesión territorial tiene dificultades para ser aceptada, en parte es porque la cohesión social no ha sido un gran éxito.

Estamos hoy en un momento clave para la UE que debe coronar con éxito el próximo periodo de programación, mientras que la persistencia de los desequilibrios constituye un peligro real para los objetivos de Lisboa y para la credibilidad de la propia UE.

El principal reto del presente es conseguir conciliar los objetivos de Lisboa y de Gotemburgo. Y ello sólo podrá lograrse si todos vamos en la misma dirección.

Con respecto al cambio climático, es un fenómeno mundial en el que las Regiones tienen un gran papel que jugar, tal y como demuestra la iniciativa emprendida por Andalucía en el marco de un plan de acción andaluz.

Con respecto a las relaciones norte/sur, las diferencias de riqueza son intolerables e incluso han aumentado con el paso del tiempo (la relación entre el PIB marroquí y el español es de 1 a 14, cuando hace veinte años era de 1 a 6). Es preciso pues adoptar una perspectiva que permita unas relaciones más equilibradas con nuestros vecinos. Hay que reforzar claramente el proceso de Barcelona pese a su relativo fracaso hasta la fecha.

Sobre el tema de la inmigración, el Presidente Chaves considera que toda política que no englobe el problema en su totalidad está condenada al fracaso. Es necesario pues obtener los recursos necesarios y, para ello, modificar sensiblemente el sistema de financiación. El Mediterráneo no puede afrontar por sí solo la cuestión de la inmigración; la UE debe ocuparse de él a través de tres ejes:

- Establecer una política de inmigración común;
- Establecer una política de cooperación al desarrollo;
- Poner en marcha una gestión europea de las fronteras externas y de los flujos migratorios;

Estas disposiciones son urgentes y las regiones pueden contribuir a ello.

Debate

Claudio Martini saluda, en primer lugar, a los representantes de los gobiernos griego, polaco, portugués y esloveno, y abre el debate.

Jens Sundström (Norrboten) subraya la necesidad de mantener los fondos de cohesión e insiste en la importancia de la reforma de la PAC. Aboga por extender la política de cohesión a todos los territorios y pide que se reflexione para completar el criterio «PIB» partiendo del paro y de los flujos migratorios.

Jerzy Kwieciński (Gobierno polaco) subraya a su vez la importancia de la política de cohesión para las Regiones europeas. Llama la atención sobre la importancia de la próxima revisión presupuestaria

y señala que las Regiones deberán participar. Precisa que los beneficiarios de los fondos estructurales tienen una responsabilidad particular ya que deben demostrar la eficacia de los fondos que reciben en términos de riqueza y empleo.

Xavier Gizard anuncia que, tras una pausa, la CRPM reanuda la reflexión sobre la cohesión. En enero de 2008, se presentará una nota-marco con las propuestas de la CRPM con ocasión de un seminario organizado en Sevilla.

La cohesión será también el tema central de la próxima Asamblea General de la CRPM en octubre de 2008 en Aquitania.

Kevan Lim (East of England Regional Assembly) vuelve a referirse al FOGAR y al proceso que ha conducido a la situación actual. Pide que el Buró Político se ocupe de esta cuestión.

Claudio Martini recuerda que el debate sobre la cohesión territorial persigue el objetivo de conseguir la igualdad de oportunidades entre los territorios y que, por ello, la CRPM tienen un gran interés en relanzar este tema. Da las gracias a los representantes de los Estados y clausura la sesión.

REUNIÓN DEL BURÓ POLÍTICO DE LA CRPM

Dadas las discusiones durante el pleno a propósito del FOGAR (cf. sesión 1), Claudio Martini propone añadir un punto al orden del día del Buró político. La propuesta es aceptada.

1- FOGAR

Claudio Martini introduce el debate.

- Recuerda que, invitados por el PNUD, a principios de noviembre se celebrará una reunión entre los miembros del FOGAR y la ONU, con el fin de debatir la manera en que el FOGAR puede ser utilizado como herramienta de discusión estructurada entre la ONU y las Regiones. La reunión debería permitir conocer las intenciones de la ONU al respecto. Propone:
 - Enviar a todas las Regiones miembros de la CRPM un dossier completo al respecto para abrir el debate.
 - Hacer un balance en el Buró político de enero de 2008 para recabar las observaciones y comentarios de las Regiones miembros.
- Considera curioso que todas las instancias mundiales pidan a la CRPM que haga del FOGAR una herramienta mundial y que, en cambio, algunas Regiones miembros duden de la conveniencia de esta iniciativa. Admite, no obstante, que es totalmente legítimo debatir sobre ello.

Jean-Yves Le Drian estima que las propuestas de Claudio Martini llevarán la calma a este debate. La situación es debida, según él, a un malentendido. Piensa que el proyecto no consiste ni en disolver ni en fusionar la CRPM con el FOGAR. La CRPM conservará su autonomía, y su participación en las actividades del FOGAR será financiada por cuotas voluntarias de las Regiones.

Christel Liljeström apoya las propuestas presentadas. Piensa igualmente que las discusiones en el pleno se deben a un problema de comunicación. Al ser diferentes los participantes de una reunión a otra, piensa que los mecanismos de toma de decisiones deben ser extremadamente transparentes.

Kevan Lim espera que la propuesta de enero de 2008 no tendrá repercusiones financieras. Añade que los objetivos del FOGAR tienen que ser a la vez políticos y concretos.

Annelie Stark insiste en la importancia de tener una idea clara de las repercusiones financieras del FOGAR.

Philippe Bonneau (Basse-Normandie) pone de manifiesto el total apoyo de su Región al FOGAR. No puede imaginarse que los trabajos de la CRPM carecen de proyección internacional y no duda de la transparencia de la iniciativa.

Jorma Pitkälä (Paijiat Häme) respalda las propuestas de Claudio Martini.

Claudio Martini propone cerrar el debate aprobando las actas del Buró político de Augustów. Las actas son aprobadas.

2- Decisiones financieras: Adopción del proyecto de presupuesto 2008 y situación financiera del año en curso

Yves Morvan y Jacques Boulau (Consejo Administrativo) presentan las cuentas en tres partes:

2.1. Un punto sobre las cuentas 2006, que son prácticamente equilibradas (-6 000€). Las cuentas 2006 fueron aprobadas por el Buró político de Augustów y deberán ser ratificadas por la Asamblea General de la CRPM.

2.2. Un punto de información sobre las cuentas 2007, año en curso y cuyo presupuesto fue aprobado por el Consejo Administrativo y la Asamblea General de la CRPM en Murcia en 2006. Se prevé que las cuentas arrojen un ligero superávit a finales de año (previsión a + 50/60 k€), pese al aumento de la partida de gastos de viaje, y ello gracias a:

- Los ingresos complementarios de tres nuevas Regiones miembros.
- El pago de las cuotas pendientes de la Región de Sicilia.
- Los ingresos complementarios para los proyectos de cooperación EDEA (déficit cubierto por el Fondo Sur Europa Atlántico) y GEDERI (déficit cubierto en parte por la contribución extraordinaria de 4 Regiones).

Debate sobre las cuentas 2007

Kevan Lim está preocupado por el aumento de los gastos de viaje. No le satisface saber que se había infravalorado esta partida.

Henning Gjellerod (Midtjylland) interviene en nombre de las Regiones danesas que han debatido al respecto, y tienen la misma preocupación que el representante de East of England Regional Assembly.

Xavier Gizard señala que los gastos de viaje 2007 indicados en el presupuesto eran sensiblemente inferiores a la realidad con el fin de poder presentar un presupuesto equilibrado. El rebasamiento de tales gastos no es pues una sorpresa.

2.3. Una propuesta de presupuesto 2008: Yves Morvan señala que se trata a la vez de un presupuesto de rigor (cierre de la célula de prospectiva de Oporto, supresión de un puesto de asistente en Bruselas, fin del contrato Pesca) y de expansión (contratación de una secretaria para hacer frente al aumento de la carga de trabajo, contratación de un experto y de un encargado de estudios). Los gastos ligados a la cooperación externa serán sufragados por fondos dedicados del presupuesto 2007 y por la contribución voluntaria de las Regiones.

Yves Morvan y Jacques Boulau recuerdan que desde 2004 las cuotas se han reajustado con arreglo a la inflación y consideran que debe darse un paso adelante. Proponen cuatro supuestos:

Aumento propuesto	Resultado estimado en el presupuesto 2008
+1,91% (inflación Eurostat)	- 67 885 €
+4%	- 26 845 €
+5%	- 7 169 €
+6%	+ 12 526 €

Recomiendan un aumento del 5%.

Debate sobre las cuentas 2008

Xavier Gizard precisa que la CCAA, el FOGAR y nrg4SD son independientes del presupuesto de la CRPM y no influyen en él ni en las cotizaciones de las Regiones miembros. Estas tres partidas explican en parte el aumento de los gastos de viaje (participan con un total de +/- 95 k€).

Claudio Martini propone llegar a un acuerdo trienal similar al de Stavanger: un aumento de las cuotas permitiría alcanzar un equilibrio en 2008, y luego una estabilidad en 2009 y 2010 (aumento correspondiente a la inflación).

Kevan Lim respalda esta propuesta.

Gunn Marit Helgesen (Telemark) piensa que a las Regiones no les queda otro remedio si quieren que se mantengan las actividades de la CRPM. Si no se vota ningún aumento en 2007, habrá que reducir las actividades y elegir las prioritarias.

El proyecto de presupuesto 2008, con un aumento del 5% de las cotizaciones y con el compromiso de aumentar las cotizaciones en 2009 y 2010 sólo con arreglo a la inflación, es adoptado por la Asamblea; el monto total de los ingresos, incluidos la CRPM, las Comisiones geográficas, los programas de cooperación externa e interna y la CCAA, asciende a 3.151.770 € y el total de gastos a 3.243.740 €. Tras recuperar los fondos dedicados por un total de 84.801 €, el resultado contable del proyecto de presupuesto de 2008 arroja un déficit de 7.169 €.

El baremo de las cotizaciones adoptado por la Asamblea General para 2008 es el siguiente:

- 0,009983 € por habitante
- Cotización mínima para las Regiones de menos de 621.760 habitantes: 6.207 €

3- Adopción de los proyectos de Declaración Final y de las resoluciones anexas

Jean-Didier Hache (Comisión de las Islas) presenta los resultados el grupo de síntesis de las resoluciones:

- No se ha presentado ninguna objeción sobre las enmiendas propuestas a la Declaración Final sobre la resolución presentada por la Comisión Mar del Norte, sobre las dos resoluciones presentadas por la Comisión Intermediterránea y sobre la resolución presentada por la CRPM.
- La resolución presentada por la Comisión del Báltico deberá ser debatida en la Asamblea general, concretamente la enmienda propuesta por las Comisiones de las Islas y del Mar del Norte.

Christian Guyonvarc'h pide una corrección en la forma (supresión de «con combustible fósil»).

- **Reinhard Boest (Mecklenburg-Vorpommern)** se interroga sobre la pertinencia de la resolución presentada por la Comisión del Báltico sobre la «Vía Báltica». El problema se ha presentado ante el Tribunal Europeo de Justicia. Indica que votará en contra de esta propuesta.

4- Examen de las solicitudes de ingreso

Las solicitudes de ingreso de las Regiones Burgas, Monastir y Syddanmark son aprobadas por el Buró político.

5- Nombramientos complementarios en el Buró político

Xavier Gizard presenta la lista de los nuevos miembros del Buró político. La lista es aprobada.

6- Próxima reunión del Buró político

La próxima reunión del Buró político de la CRPM se celebrará en Sevilla el 19 de enero de 2008.

La Región Egeo Meridional (Grecia) propone invitar al Buró Político a reunirse en Rodas el 27 de junio de 2008.

VIERNES 19 DE OCTUBRE DE 2007

SESIÓN 3: HACIA UNA POLÍTICA MARÍTIMA EUROPEA

Claudio Martini da la bienvenida al Comisario Borg e informa a la Asamblea del éxito de la cumbre europea que ha alcanzado un acuerdo sobre el proyecto de Tratado simplificado; invita a la CRPM a hacer llegar al Consejo y a la Comisión un mensaje de felicitación y de apoyo.

Acto seguido recuerda la prioridad de la CRPM y su compromiso en pro de una política marítima europea. En breve se realizará un análisis detallado de las propuestas, pero el objetivo de la CRPM es que se valide un plan de acción coherente en la cumbre europea de diciembre de 2007. Recuerda a este respecto la disponibilidad total de la CRPM ante la futura presidencia eslovena.

A continuación da a conocer a la Asamblea sus primeras impresiones personales: el Libro Azul contiene en ciernes todo lo que esperaban las Regiones. Ahora, y utilizando términos de rugby, hay que «transformar el ensayo», aunque esperábamos una visión a largo plazo e iniciativas emblemáticas o una visibilidad financiera más importante.

Globalmente, el Libro Azul es satisfactorio en cuanto a la atención prestada a los aspectos sociales, y las Regiones están dispuestas a participar en las iniciativas propuestas.

Joe Borg (Comisario de Pesca y Asuntos Marítimos) señala de entrada que con el Libro Azul ha llegado el momento de actuar. Su filosofía es aliar la estrategia de Gotemburgo y la de Lisboa y aumentar la coherencia entre políticas sectoriales. A continuación, el Comisario desarrolla los puntos más importantes del Libro Azul empezando por la gobernanza para cuya mejora se invita a los gobiernos a crear sinergias entre las políticas y a modernizar las legislaciones a semejanza de lo que se ha hecho en Canadá y Australia.

Precisa que no existe un único planteamiento. La Comisión desea proporcionar un marco para que las diferentes comunidades afectadas puedan actuar y unas herramientas para reforzar la coordinación. Cita a este respecto las tres herramientas esenciales que son el control, la ordenación del territorio y la información. Como acciones a llevar a cabo cita: la creación de una red integrada de control del camino seguido por los buques, de una red de observatorios y de recogida de datos. En 2008, está prevista una hoja de ruta, pero esto es en su mayor parte competencia de los Estados.

Insiste en un requisito necesario: contar con un medio ambiente marino sano, y en la obligación de proteger los ecosistemas marinos y la calidad de las zonas costeras, protegiéndolas de las consecuencias del cambio climático.

Para ello, las Regiones tienen un papel relevante que jugar y los instrumentos financieros comunitarios de que disponen deben ser utilizados de lleno.

Concluye precisando que esta iniciativa constituye un desarrollo político de gran calado y que asistimos al inicio de un proceso de materialización donde las Regiones tienen un papel clave reconocido como reguladoras de las actividades costeras.

Termina dando las gracias a la CRPM por el compromiso del que hasta ahora ha hecho gala en favor de esta política marítima integrada y afirma que puede seguir contando con su apoyo en el futuro.

João Mira Gomes (Secretario de Estado portugués para la defensa y el mar) se felicita, en nombre del gobierno portugués, por la comunicación de la Comisión Europea que refleja en su opinión la especificidad de las problemáticas marítimas, reemplazando los enfoques de carácter fragmentario por un enfoque unificado, integrado. Recuerda que el Libro Azul es el resultado de una cooperación intensa y que Portugal ha seguido esta iniciativa desde el principio: en 2005, fue remitida a la Comisión Europea una contribución común de Francia, España y Portugal que ha quedado recogida en el Libro Verde.

Considera que la conferencia de Lisboa será un momento importante de la presidencia portuguesa, ya que reunirá a los representantes marítimos de los 27 Estados miembros, de Noruega y de Islandia. La Presidencia portuguesa mantendrá ante los Estados miembros una actitud de escucha hasta la conclusión del proceso durante el Consejo europeo de diciembre de 2007. A partir de enero de 2008 se pondrán en marcha medidas concretas y escalonadas, dentro del respeto del principio de subsidiariedad. Recuerda que nadie sabe si habrá una línea presupuestaria marítima en el futuro presupuesto futuro de la Unión – la decisión se tomará ulteriormente. Concluye afirmando que las Regiones aportan un valor añadido a la política marítima.

Jean-Yves le Drian da las gracias al Comisario Borg y desea que el Libro Azul no sea «azul pálido». Recuerda la labor realizada hasta la fecha por la CRPM y la fuerte movilización del conjunto de los actores marítimos.

El trabajo realizado ha dado como fruto dos avances políticos muy importantes:

- La afirmación de un concepto de espacio marítimo europeo.
- La afirmación de una política marítima integrada.

Hay que destacar también avances temáticos en el plan de acción de 29 medidas que acompaña al Libro Azul: investigación, *clusters* marítimos, seguridad, transportes, energía, aspectos sociales y empleo. Existe pues una verdadera voluntad de actuar.

Pero también hay frustraciones o decepciones sobre el lugar de las regiones, la ausencia del concepto de cuenca marítima, los métodos de gestión, la ausencia de una estrategia a largo plazo y la identificación financiera de lo marítimo dentro de los fondos europeos.

Concluye precisando que la movilización de la CRPM continuará y que la Conferencia participará activamente en la aplicación de las medidas propuestas a través de un grupo de trabajo/seguimiento que sugiere denominar «Acqua Marina».

Debate

El **representante de las Shetlands** subraya que el Libro Azul es la iniciativa política más importante desarrollada por la Comisión para las Regiones marítimas. Las Regiones desean que se materialice cuanto antes y ello deberá beneficiar a las comunidades costeras. Precisa, no obstante, que tal iniciativa será difícil de «vender» a las comunidades pesqueras cuya actividad ha descendido bruscamente durante los últimos años.

Christel Liljeström felicita al Comisario Joe Borg y señala su voluntad de mantener la movilización. Pregunta si la Comisión está dispuesta a aceptar que los poderes regionales y locales sean responsables en la aplicación de esta política marítima integrada. Destaca la necesidad de integrar la noción de cuenca marítima para disponer de un enfoque diferenciado en la aplicación.

Gunn Marit Helgesen felicita igualmente al Comisario Joe Borg y subraya el interés de la gestión basada en los ecosistemas y la involucración directa de las partes interesadas. Destaca la necesidad de recursos financieros para llevar a buen término el plan de acción, sobre todo en materia de gestión integrada de las zonas costeras.

El **representante de Cantabria** felicita a la Comisión y reitera el compromiso de las Regiones atlánticas en involucrarse directamente en el plan de acción, especialmente en favor de la seguridad marítima. A este respecto subraya la importancia que para las Regiones tienen participar directamente en los trabajos de la Agencia Europea de Seguridad Marítima.

Philippe Duron (Basse-Normandie) insiste en los tres puntos siguientes: el cambio climático y especialmente la necesidad de evaluar sus consecuencias socioeconómicas. Los puertos y el transporte marítimo desde la óptica de reducir las formalidades en el espacio «Schengen»; la pesca y especialmente la necesidad de apoyar la pequeña pesca costera.

Roald Bergsaker (Rogaland) ve en esta iniciativa un proceso ejemplar que respalda totalmente. Subraya la necesidad de enfoques trans-sectoriales y menciona el ejemplo del corredor del mar de Barents y las relaciones con Rusia. Señala que la prioridad estratégica de las Regiones noruegas se centra en el afianzamiento del concepto de «Gran Norte».

En respuesta a las observaciones y preguntas, el **Comisario Joe Borg** subraya que el Libro Azul es el reflejo de las posiciones mayoritarias expresadas durante el periodo de consulta. Asistimos al inicio de un proceso que todavía no ha culminado, pero que propone unas líneas de actuación claras.

En cuanto a la pesca, reconoce que en algunas zonas la actividad ha descendido bruscamente, pese a la política pesquera común que, sin embargo, ha contribuido a limitar el daño. Pero el descenso de los stocks de ciertas especies es una realidad que hay que tener obligatoriamente en cuenta controlando las autorizaciones de capturas.

Respecto al papel de las autoridades regionales y locales, está totalmente de acuerdo en considerar que tienen una función importante que desempeñar en la elaboración de las directrices de esta política marítima y que no son deseables unas reglas únicas. Habrá que adaptar la aplicación a los diferentes contextos pero son necesarias unas orientaciones marco. Las Regiones tendrán cabida en la definición de tales orientaciones que estarán preparadas en 2008.

Respecto a los aspectos financieros, la Comisión de Presupuestos del Parlamento Europeo ha liberado 10 millones de euros para una iniciativa trans-sectorial para la pesca destinada a disponer de métodos y modelos relativos a los datos. Para los otros aspectos, los fondos existen, principalmente a través del fondo regional. A partir de 2013, habrá que examinar la posibilidad de un fondo específico para las Regiones marítimas.

Respecto a los deseos expresados por las Regiones noruegas, señala que se mantendrá la cooperación activa con los países vecinos (lo mismo que en el Mediterráneo) y que la Comisión desea participar de lleno.

Continuación del debate

Abdelkader Fradi subraya la importancia en la política marítima europea y desea que ello contribuya a reemplazar los programas MEDA. Destaca la importancia del cambio climático para esta zona y espera respuestas concretas para afrontarlo.

El **representante de Blekinge** se pregunta si todo el mundo es consciente de la necesidad de poner en marcha un plan de acción que también concierna al medio terrestre. Toma el ejemplo de la situación del Báltico, designada como zona a proteger, y donde hay que organizar el transporte marítimo

en consecuencia. ¿Cómo van afrontar los Estados estas exigencias? Respecto a la gestión y protección de las zonas costeras, se pregunta si Europa cuenta con el suficiente número de expertos cualificados para poner en marcha tales principios y se refiere a la posibilidad de una iniciativa de la CRPM en este terreno.

Lena Celion (Gotland) se declara satisfecha del Libro Azul, pero llama la atención sobre las necesidades de identificación de los buques y de regulación del tráfico. Sugiere que los armadores y el sector de los seguros participen en las reflexiones e insiste en las amenazas derivadas del cambio climático. Pide igualmente que se tome de lleno en cuenta la problemática específica de las islas.

Jérôme Polvéryni (Córcega) pone de manifiesto su satisfacción al ver realizado uno de los más viejos deseos de la CRPM en favor de una política marítima integrada. Sin embargo, lamenta:

- Que no exista una dirección general «marítima».
- Que las islas no sean tratadas como debieran serlo, dados sus rasgos específicos y sus condicionantes. Para poner remedio, pide la creación de una unidad estadística para las islas.
- Que no haya una mayor flexibilidad en materia de política comunitaria sobre ayudas estatales.

Richard Westlake, representando a Humphrey Temperley, llama la atención sobre la situación de los pequeños puertos que juegan un papel esencial para las comunidades aunque su peso económico sea reducido. Respecto a la seguridad marítima, se pregunta si las medidas actuales son lo bastante eficaces como para proteger los parajes costeros protegidos y si no habría que contemplar medidas específicas.

Uwe Döring (Schleswig-Holstein y Comité de las Regiones) recuerda la contribución del CdR al proceso de elaboración de la política marítima integrada y confirma que el CdR propone reforzar el gran potencial que representan los mares y los océanos.

Subraya los aspectos muy positivos del Libro Azul, especialmente el plan de acción y la gran exigencia de coherencia que pone de manifiesto. Apunta también algunas insuficiencias relativas a una visión de futuro insuficiente y a la ausencia de método para alcanzar los objetivos fijados.

Para terminar, anuncia la iniciativa «Blue Planet Forum» que se celebrará finales de 2007 en Bruselas.

En respuesta a estas observaciones, **João Mira Gomes** subraya que entramos en una fase de aplicación concreta y que la Presidencia portuguesa hará todo lo posible para que Libro Azul sea adoptado por el Consejo de diciembre. Sobre la situación de las islas, y más concretamente de las Regiones Ultraperiféricas (RUP), hay que esperar a 2008 para ver cómo se abordan estas cuestiones. En cuanto a los buques, es necesario encontrar soluciones innovadoras. Respecto a la política exterior y de vecindad, insiste en la necesidad de reforzar los intercambios de toda clase.

Termina subrayando que se trata de una ocasión de despertar la adhesión de los ciudadanos al proyecto europeo, máxime cuando casi el 50% de ellos viven y trabajan en las Regiones marítimas.

Claudio Martini interviene, para finalizar esta sesión, para destacar el gran interés suscitado por esta iniciativa considerada como una oportunidad para lanzar iniciativas concretas. Toma nota de las demandas suplementarias formuladas por las Regiones y afirma que la exigencia de realismo, que ha pedido el Comisario Borg, no impide un seguimiento estrecho de la continuación del proceso iniciado.

Toma nota igualmente de las preocupaciones expresadas por las islas y las RUP.

Finalmente, aunque sintamos un ligero malestar, es preciso seguir dialogando más allá de la asistencia y de la excepción. Debemos perseguir la excelencia en la competitividad.

Coincide con el Presidente Le Drian en pedir la creación de un grupo de trabajo de seguimiento de la aplicación del plan de acción que propone llamar, tal y como ha propuesto el Presidente Le Drian, «Acqua Marina».

SESIÓN 4: LAS PERSPECTIVAS DEL PRESUPUESTO DE LA UNIÓN EUROPEA

Eulalia Rubio (Notre Europe) presenta las conclusiones del seminario organizado en abril de 2007 por el centro de reflexión “Notre Europe” sobre el papel del presupuesto de la Unión Europea:

- Un primer conjunto de conclusiones se refiere a las funciones que no debe cumplir el presupuesto europeo: redistribución de créditos entre los Estados miembros, apoyo permanente y sin condiciones

a ciertos actores y a ciertos sectores, redistribución personal individual, estabilización macroeconómica, por ejemplo.

- Un segundo conjunto de conclusiones concierne a las funciones que debe cumplir el presupuesto europeo: financiación de bienes públicos europeos; apoyo a un proyecto político y a la consecución de los objetivos estatutarios de la Unión; compensación de los efectos negativos del proceso de integración; financiación de incentivos para recaudar fondos privados.
- ¿Cómo conseguir, sobre esta base, un presupuestario europeo satisfactorio? Una serie de cuestiones quedan por debatir: criterios a elegir, volumen global del presupuesto, amplitud del proceso de reforma, necesidad o no de instaurar un impuesto europeo y, en caso afirmativo, cuál, reparto de las competencias presupuestarias entre las tres instituciones comunitarias.

Debate

Desmond Clifford (Wales) afirma que no debe infravalorarse el debate sobre el presupuesto. Recuerda que en 2005 los Estados miembros más ricos desearon reducir el volumen global de los gastos, y no sólo limitarlo. Este debate prepara el de las futuras perspectivas presupuestarias que comenzará dentro de unos años. Por ello, pide a las autoridades regionales que hagan un trabajo de *lobby* ante su Estado miembro.

Javier Velasco Mancebo (Asturias) recuerda que, en los años 80, las decisiones presupuestarias se sustentaban en estudios de eficacia económica. Nostálgico de esa «edad de oro», pide que Europa y la CRPM hagan un trabajo en ese sentido.

Xavier Gizard se felicita por la presentación que permite sensibilizar a las Regiones sobre los trabajos que se llevarán a cabo en los próximos años. Recuerda las etapas siguientes:

- Enero de 2008: jornada de reflexión sobre el futuro de las políticas regionales en Sevilla, invitados por el Presidente Chaves.
- Mayo de 2008: seminario de presentación de los trabajos del BEPA organizado por el Presidente Barroso. La CRPM estará presente.
- Octubre de 2008: invitación a la Comisaria de presupuesto, Dalia Grybauskaitė, a asistir a la Asamblea General de la CRPM para saber cómo ve la continuación del proceso.

De manera general, los trabajos realizados sobre la PAC y la política regional participan directamente en el debate sobre el presupuesto europeo.

Vannino Chiti (Gobierno italiano) recuerda su apego a la CRPM y considera que estas organizaciones son indispensables para forjar día tras día un auténtico espíritu europeo a partir de relaciones personales y de proyectos comunes. Recuerda los resultados de la Cumbre de Lisboa de reactivación del proyecto europeo y espera que el Tratado será firmado el 13 de diciembre por los Jefes de Estado y de Gobierno.

Hace hincapié en la necesidad de una Europa social, la única capaz de crear cohesión entre los pueblos, y aboga por más justicia y estabilidad, sobre todo en el Mediterráneo donde Europa debe recuperar la primera posición.

Subraya a este respecto la iniciativa del Presidente Sarkozy a favor de una Unión mediterránea donde las Regiones jueguen un papel importante como iniciadoras de programas y de proyectos, de intercambio de experiencias y buenas prácticas y para aportar soluciones al problema de la inmigración.

Con respecto al desarrollo sostenible y al cambio climático, señala el papel eminente que desempeña Europa en estos dos temas, así como el papel esencial de las Regiones. Destaca la capacidad de anticipación de la CRPM y considera necesario aplicar un enfoque tripartito –Comisión, Estados, Regiones– para hacer frente a tales desafíos.

Para finalizar, presenta un proyecto de reforma institucional existente en Italia destinado a reemplazar el Senado por una Cámara de las Regiones, Provincias y Ciudades, con competencias paritarias con la Cámara de Diputados. Dicha iniciativa vendría a completar otras acciones que persiguen una mayor descentralización, como la presencia de representantes de Regiones en las delegaciones de Italia en el Consejo donde, por ejemplo, dos representantes de las regiones participan en los trabajos comunitarios en el ámbito de las ayudas estatales.

Finaliza destacando la importancia que reviste la fecha de 2013 que podría ser una verdadera ocasión de reforzar la cooperación Estados/Regiones. De lo contrario, existirá un riesgo elevado de desintegración y de pérdida de cohesión.

SESIÓN 5: PRESENTACIÓN DE LAS NUEVAS REGIONES MIEMBROS

Siete nuevas Regiones ingresan en la CRPM: Picardie (Francia), Schleswig-Holstein (Alemania), Burgas y Varna (Bulgaria), Chiatura (Georgia), Syddanmark (Dinamarca) y Monastir (Túnez).

Las Regiones de Odessa (Ucrania) y el *land* de Schleswig-Holstein (Alemania) presentan sus respectivas Regiones.

SESIÓN 6: EXAMEN Y VOTACIÓN DE LA DECLARACIÓN FINAL Y DE LAS RESOLUCIONES

Claudio Martini introduce la sesión proponiendo añadir una declaración para congratularse por la adopción por el Consejo de Lisboa del Tratado y de las modalidades de constitución del Parlamento Europeo.

La declaración es adoptada (1 abstención: Hampshire)

Jean-Didier Hache presenta los resultados del grupo de síntesis de las resoluciones:

1. *La declaración final es adoptada por unanimidad (1 abstención: de Hampshire)*
2. *La resolución presentada por la Comisión del Mar del Norte es aprobada por unanimidad.*
3. La resolución presentada por la Comisión del Mar Báltico es sometida a debate:

La Comisión de las Islas y la del Mar del Norte piden la supresión de una parte del apartado 5 de la resolución. Se debate este punto:

- **El representante de Västerbotten** reafirma la realidad del cambio climático en las Regiones, causando un gran peligro de desertización, de migraciones y conflictos. La gravedad de la situación exige medidas fuertes como el aumento, con fines disuasorios, del precio de los carburantes fósiles. Comprende las objeciones de las islas y de las Regiones costeras, pero piensa que el coste será más elevado aún si no intervenimos ya.
- **Kevan Lim** apoya la supresión de esta frase porque considera que está basada en unos argumentos demasiado simplistas sobre las energías renovables. ¿Qué ocurriría si no desarrollasen con la rapidez suficiente? Es preciso ante todo que las energías renovables sean baratas, lo que requiere intensificar la investigación y el desarrollo en este sector.
- **Un representante escocés** apoya igualmente la supresión de la frase porque parecería estar a favor de una política fiscal contraria a los intereses que defiende, es decir, la accesibilidad de las islas. No es posible tomar medidas que estrangulen ciertas economías.
- **El representante de las Western Isles** considera que una medida semejante perjudicaría a las zonas rurales y pide, en consecuencia, la supresión de la frase.
- **El representante de Catalunya** considera que es posible gravar las energías fósiles y transferir tales ingresos para subvencionar las energías renovables.
- **El representante de Midtjylland** invita a la Comisión Europea a jugar un papel central en los protocolos internacionales, y apoya la supresión de la frase.
- **El representante de Hiumaa-Saaremaa** respalda la supresión de la frase.
- **Claudio Martini** se declara favorable a la supresión de la frase pues nos haría pasar por aquellos que desean el cambio a través de la catástrofe y no a través de la evolución. Antes de aumentar los precios de los combustibles fósiles, es necesario que evolucionen los estilos de vida. Nuestro mensaje debe ir por este camino, de lo contrario será confuso. Sin embargo, aprecia la iniciativa de la Comisión del Mar Báltico tendente a proponer medidas poco cómodas para alcanzar verdaderos resultados.
- **Jean-Didier Hache** indica que esta propuesta plantea un problema de fondo sobre el que hay que reflexionar. Las relaciones entre energía y cohesión territorial son a veces conflictivas.

- **El representante de Hordaland** desea que se fomenten las políticas que promuevan la utilización de nuevas fuentes de energías renovables y favorezcan la innovación, la investigación y los descubrimientos.
- **Claudio Martini** indica que el texto actual ya toma en cuenta esa dimensión.
- **El representante de Västerbotten** acepta retirar la frase sin pasar a su votación.

Las otras enmiendas a esta resolución son aprobadas por unanimidad.

4. Se debate la resolución presentada por la Comisión del Mar Báltico sobre la «Vía Báltica»:

El representante de Galicia afirma que esta resolución hace referencia a un problema demasiado complejo. Considera que aprobar este texto significaría hacer pasar un mensaje falso: la idea de que el medio ambiente está subordinado al desarrollo económico, como si fuera un problema de poca importancia. Considera, al contrario, que es necesario conciliar medio ambiente y desarrollo regional. Aunque comprende y reconoce la necesidad de infraestructuras de esta Región, piensa que no podemos transmitir la idea de que las infraestructuras pueden construirse pagando cualquier precio.

Christel Liljeström señala que la ronda de circunvalación es muy importante.

Dariusz Piontkowski (Podlaskie) recuerda que los asistentes a la reunión del Buró Político de la CRPM en Augustów pudieron comprobar la falta de infraestructuras en la región. Recuerda además que la zona afectada por el proyecto no es una zona protegida, pero sí existen zonas de hábitat que hay que preservar. Es la razón por la que el proyecto contiene contrapartidas medioambientales en el marco de su construcción. Termina recordando que este proyecto permitirá sobre todo proteger el entorno humano, algo que la situación actual no permite.

El representante de Ostrobothnia recuerda que este proyecto tiene una larga historia. En 1994 hubo ya compromisos respecto a la Vía Báltica y se propusieron planes. Espera que la resolución pueda ser aprobada.

Claudio Martini precisa que el objetivo del texto no consiste sólo en desbloquear la situación sino también en pedir a la Comisión Europea que reexamine la cuestión conforme al principio de desarrollo sostenible y al principio de equidad entre los ciudadanos.

La resolución es aprobada (4 votos en contra y 10 abstenciones)

5. La resolución presentada por la Comisión Intermediterránea sobre la contaminación del Mediterráneo es aprobada por unanimidad (1 abstención).

6. La resolución presentada por la Comisión Intermediterránea sobre los incendios forestales es aprobada por unanimidad.

7. La resolución presentada por la CRPM sobre el cambio climático es aprobada por unanimidad.

Xavier Gizard presenta la lista de los nuevos miembros del Buró político. La lista es aprobada por unanimidad.

SESIÓN 7: DECISIONES PRESUPUESTARIAS

Yves Morvan y Jacques Boulau presentan:

- Un punto sobre las cuentas 2006, que son prácticamente equilibradas. Las cuentas 2006 fueron aprobadas por el Buró Político de Augustów, y son ratificadas por la Asamblea General de la CRPM.
- Un punto de información sobre las cuentas 2007, año en curso. Se prevé que las cuentas arrojen un ligero superávit a finales de año (previsión a + 50/60 k€),
- Una propuesta de presupuesto 2008. Jacques Boulau recuerda el debate del Buró Político de la víspera y Claudio Martini recuerda el debate del Buró Político sobre el FOGAR.

Debate sobre la propuesta de presupuesto 2008:

Kevan Lim está de acuerdo con la propuesta. Se felicita de que el FOGAR sea un punto del orden del día de la reunión del Buró Político de enero de 2008 y de que el aumento del 5% no sea debido al FOGAR. Pide que en el Buró político de enero se elabore un informe sobre la utilización de ese 5%.

Josefina Moreno (Murcia) está de acuerdo en que hay que encontrar una solución al déficit de 2008, pero recuerda que un presupuesto no debería ser deficitario.

Claudio Martini informa que la Secretaría general preparará un esquema de la realización de gastos para garantizar que no hay gastos excesivos y que la CRPM respeta sus compromisos.

La propuesta de presupuesto 2008 es aprobada con 6 votos en contra y 5 abstenciones.

Por otro lado, se aprueba por unanimidad (1 abstención) la siguiente Declaración:

«La Asamblea General de la CRPM de 2007 en Florencia aprueba la propuesta de aumentar en un 5% las cuotas para el año 2008 presentada por el Consejo Administrativo, con el fin de administrar lo mejor posible el presupuesto de rigor y de desarrollar las actividades de la CRPM, y decide que no habrá aumento de las cuotas ni en 2009 ni en 2010, salvo el que corresponda a la tasa de inflación europea».

CONCLUSIÓN

EL Presidente Claudio Martini clausura la Asamblea General dando las gracias al conjunto de los delegados. Da las gracias igualmente a las Regiones de Aquitania, Västra Götaland y Aberdeen City que organizarán, respectivamente, las Asambleas Generales en 2008, 2009 y 2010.